

بررسی ترکیب صید ضمنی و صید دورریز شناورهای سنتی میگوگیر در آب‌های خلیج فارس، سواحل استان خوزستان (لیفه - بوسیف)

سعید نساج نژاد*: دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان، اهواز، صندوق پستی: ۱۶۳

تورج ولی‌نسب: موسسه تحقیقات شیلات ایران، تهران، صندوق پستی: ۱۴۱۰۵ - ۶۱۱۶

فرگس جوادزاده: دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان، اهواز، صندوق پستی: ۱۶۳

تاریخ دریافت: آبان ۱۳۹۱ تاریخ پذیرش: دی ۱۳۹۱

چکیده

این پژوهش در سال ۱۳۹۰ طی ماههای آبان و آذر به بررسی صید هدف، ضمنی و دورریز ترالرهای میگوگیر سنتی (لنچ) مجهز به تور تراول کف، در سواحل استان خوزستان صیدگاه لیفه - بوسیف صورت گرفت. جهت اجرای این پژوهه تعداد ۳۶ مرتبه عملیات تورکشی بهوسیله تراول کفی با قطر چشمی ۳۴ میلی‌متری انجام شد. در مجموع به میزان ۱۱/۳۵۲۵ کیلوگرم آبزی صید گردید. برطبق نتایج بدست آمده در این بررسی تعداد ۷۳ گونه آبزی متعلق به ۵ خانواده شناسایی شد که به تفکیک ۵۳ گونه ماهی استخوانی متعلق به ۳۴ خانواده، ۵ گونه ماهی غضروفی متعلق به ۴ خانواده، ۸ گونه سختپوست متعلق به ۶ خانواده، ۴ گونه نرمتن متعلق به ۴ خانواده، ۲ گونه خارپوست متعلق به ۲ خانواده و ۱ گونه مار آبی تشکیل شده است. نتیجه‌ی صید هدف شامل: میگویی سفید بهمیزان ۳۰/۳۴ کیلوگرم با ۲۵/۸۱ درصد نسبت به صید هدف، میگو سرتیز بهمیزان ۴۵/۱۱ کیلوگرم با ۷۱/۱۷ درصد نسبت به صید هدف و میگویی ببری سبز بهمیزان ۸۵/۶ کیلوگرم با ۴/۰۱ درصد نسبت به صید هدف مشاهده شد. وضعیت ایستگاههای نمونه‌برداری بر حسب صید، صید هدف ۲۰٪، صید ضمنی ۲۲٪ و صید دورریز ۵۸٪ که صید دورریز به تفکیک ۶۱٪ ماهی، ۳۴٪ سختپوست، ۱٪ نرمتن و ۴٪ سایر آبزیان مشاهده شد.

کلمات کلیدی: تراول، صید ضمنی، صید دورریز، استان خوزستان، خلیج فارس



مقدمه

تخمین زده می‌شود که چیزی حدود ۶۳ درصد تولید جهانی می‌باشد (۱۶).

شناسایی گونه‌ای و تعیین میزان صید میگو، صید ضمنی و صید دورریز ترا راه‌های میگو گیر در آبهای استان خوزستان (صیدگاه لیفه-بوسیف) از اهداف این تحقیق به شمار می‌آید.

مواد و روش‌ها

نمونه‌برداری در فصل صید میگو توسط لنجهای محلی مجهز به تور تراول کفرروب که دارای مجوز صید میگو بودند، در سواحل استان خوزستان منطقه لیفه - بوسیف انجام شد (شکل ۱).

بررسی صید هدف، ضمنی و دورریز در طول فصل صید میگو از اوایل آبان تا اواسط آذر ماه ۱۳۹۰ صورت گرفت.

ابزار‌توzین مورد استفاده

- ترازوی متوسط با ظرفیت ۲۵ کیلوگرم و با دقت اندازه‌گیری ۵۰ گرم
- ترازوی دیجیتالی با دقت اندازه‌گیری ۰/۱ گرم
- جهت شناسایی از کلیدهای شناسایی و منابع ذیل استفاده گردید:
- کلید شناسایی ۵ جلدی فائز (۱۱)
- اطلس ماهیان خلیج فارس و دریای عمان (۲)

مشخصات تور تراول مورد استفاده

- اندازه‌ی چشمهدی تور (در حالت کشیده): ۳۴ میلی‌متر
 - طول تور: ۱۵ متر
 - طول طناب بالا: ۲۸ متر
 - طول تور در قسمت دهانه: ۷ متر
 - طول ساک تور (ساک): ۳ متر
 - اندازه‌ی دهانه‌ی ساک تور (کیسه): ۲ متر
- عملیات نمونه‌برداری از ۳۶ ایستگاه انجام شد. در فرم ثبت اطلاعات صید، اطلاعاتی چون تاریخ و زمان صید، مکان صید، موقعیت جغرافیایی، ساعت، عمق صیدگاه، مدت زمان تورکشی و فاصله از ساحل ثبت شد. پس از عملیات تورکشی به‌وسیله تور تراول کف، آبزیان صید شده به روی عرشه منتقل شده و عملیات جداسازی میگو و ماهیان با ارزش تجاری از کل صید به‌ترتیب زیر انجام گرفت:

بیش از سه دهه است که نظریه جدیدی تحت عنوان نظام محدودیت بهره‌برداری یا سهمیه‌بندي صید مطرح شده و طی دهه گذشته بیشترین مباحث و تحلیل‌ها را در حوزه مدیریت شیلاتی به‌خود اختصاص داده است. زیرا بهره‌برداری غیرمسئله از منابع، به بروز عاقب منفی در آینده منجر خواهد شد. بنابراین مساله صید بی‌رویه که ناپایداری ذخایر و منابع آبریان و انقراض و تحت فشار بودن بسیاری از گونه‌ها را به‌دبیل دارد، ناشی از عدم شناخت و ارزیابی دقیق مقدار ذخایر است که خود منجر به عدم ثبات در نظام تولید می‌شود (۱۰). در سراسر جهان رهاسازی ماهی‌های ناخواسته، در صید تجاری دریا یک عمل متداول می‌باشد. بهدلیل کاهش ذخایر بسیاری از ماهی‌ها، بحث دورریزی، بارها مورد نقد قرار گرفته است زیرا منبع ارزشمندی از پروتئین را تلف می‌کند و امکان تهدید کل اکوسیستم نیز وجود دارد (۱۲).

به‌طور روزافزون تحقیقات روی اثرات جانبی فعالیت‌های ماهی‌گیری بر اکوسیستم‌های دریایی تمرکز دارند. یکی از این اثرات جانبی صید ضمنی است که به‌طور تصادفی همراه با گونه‌های مورد توجه تجاری صید می‌شوند (۱۸).

بخش زیادی از صید ضمنی به دلایل اقتصادی یا قانونی (نظام سهمیه‌بندي) دائمًا دور ریخته می‌شوند و این بخش را عموماً صید دورریز می‌نامند ولی بخش دیگری از صید ضمنی ممکن است دارای ارزش اقتصادی بوده و نگهداری شود که این بخش را صید اتفاقی می‌نامند (۱۳). به‌طور کلی تقسیم‌بندي فوق را می‌توان به شکل ساده زیر نشان داد (۴).

صید ضمنی + صید هدف = صید کل

صید دورریز + صید اتفاقی (فرعی) = صید ضمنی

در سال‌های اخیر تلاش‌های صورت گرفته برای حل مشکل صید ضمنی، بیشتر در جهت مستندسازی اطلاعات علمی مربوط به صید ضمنی و صید دورریز بوده و بیشتر سعی شده تا اطلاعات علمی در مورد مقدار صید ضمنی تولید شده در ماهی‌گیری‌های مختلف؛ مقدار دورریز، ماندگاری دورریزها و پیامد خسارت‌های منتج از دورریزها بر جمیعت‌های دریایی هدف و غیر هدف جمع‌آوری شود (۱).

بر اساس اطلاعات فائز، میزان صید از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ از ۸۸/۲ میلیون تن به ۸۹/۷ میلیون تن رسیده است (۱۵). در حال حاضر میزان صید آبزیان دریایی سالانه ۷/۸۹ میلیون تن



- طول طناب بالایی (بر حسب متر که سپس تبدیل به مایل دریایی می‌شود)

- مدت زمان تورکشی (ساعت)

X_2 - ضریب باز شدگی تور است که میزان آن متفاوت است. تجربیات صید با تورهای تراو نشان می‌دهد که میزان بازشدگی تور در حدود دو سوم طناب بالایی (Head Rope) است. اما با این حال مقادیر متفاوتی در نواحی مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد مثلًا در دریای کارائیب $0^{\circ} / 6$ و در جنوب شرقی آسیا $4^{\circ} / 66^{\circ}$ استفاده می‌شود. اما گاهی به طور متوسط از 5° استفاده می‌شود.

برای تعیین میزان CPUE هر آبزی میزان کل صید آن بر کل ساعت تورکشی تقسیم می‌شود با توجه به میزان صید میگو (CW) و مساحت تورکشی شده در مدت زمان یک ساعت، میزان صید در واحد سطح (CPUA) مطابق فرمول زیر به دست آمد:

$$CPUA = \frac{CW}{a}$$

در پایان، بعد از تکمیل فرمولهای لازم، با ورود داده‌ها به نرم افزار Excel پردازش اطلاعات انجام و نتایج به صورت جداول و نمودار ارائه گردید.

۱- ابتدا جانوران سمی و خطرناک نظیر عقرب ماهی‌ها، مارماهی‌ها، کوسه‌ها و خرچنگ‌ها را جدا کرده و به دریا برگردانده که موارد فوق ثبت شد.

۲- جداسازی، توزین و شناسایی میگوها بر اساس گونه

۳- جداسازی، توزین و شناسایی گونه‌های مهم تجاری

۴- بقیه صید دورریز با بیل بهم زده و مخلوط شد.

۵- ۲۰ تا 50° درصد دورریزها جداسازی، توزین و مورد شناسایی قرار گرفته و سپس به کل صید تعمیم داده شد.

۶- توزین کل صید به تفکیک میگو، ماهیان با ارزش تجاری، گونه‌های دور ریز و ثبت آن‌ها در فرم‌های ویژه جهت شناسایی گونه‌ها پس از ثبت شماره ایستگاه، کدگذاری و ثبت در فرم، تعدادی عکس تهیه شد، نمونه‌ها بسته‌بندی و در یخچال نگهداری و در اسرع وقت جهت شناسایی به آزمایشگاه دانشگاه منتقل گردیدند.

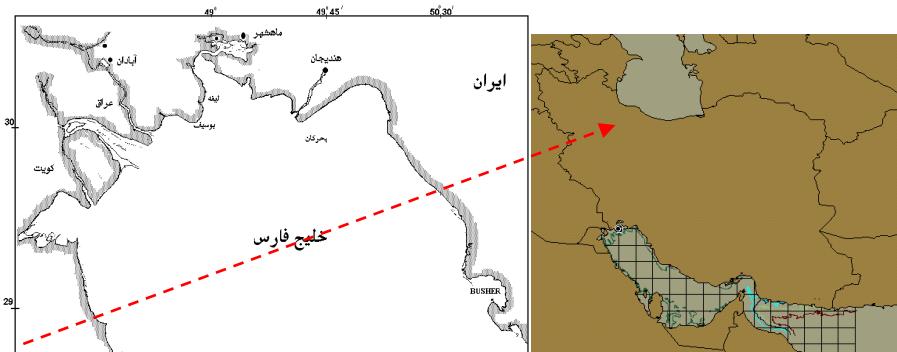
محاسبه‌ی CPUA:(Catch Per Unit Area)

توده زنده با استفاده از فرمول‌های مربوط به مساحت جاروب شده محاسبه گردید. مساحت جاروب شده (a) را می‌توان از فرمول زیر محاسبه کرد:

$$a = D * h * X_2 \quad D = V * t$$

۷- سرعت حرکت تراو کف بر روی بستر دریا در موقع

تورکشی (گره دریایی)



شکل ۱: منطقه‌ی مورد بررسی سواحل استان خوزستان صیدگاه لیفه - بوسیف (۳)

نتایج

صید شامل آبزیان هدف (گونه‌های میگو) و ۲۲ درصد آبزیان ضمنی و ۵۸ درصد صید دورریز بود (شکل ۲).

ترکیب وزن صید
وزن کل صید به دست آمده با استفاده از تور تراال کفرروب در این پروژه ۳۵۲۵/۱۱ کیلوگرم بود، که ۲۰ درصد از وزن کل



شکل ۲: ترکیب کل صید هدف، صید ضمنی و صید دور ریز نسبت به کل صید توسط تراولرهای سنتی میگوگیر در آب‌های استان خوزستان منطقه‌ی لیفه - بوسیف (پاییز ۱۳۹۰)

سختپوست متعلق به ۶ خانواده، ۴ گونه نرمتن متعلق به ۴ خانواده، ۲ گونه خارپوست متعلق به ۲ خانواده و ۱ گونه مار آبی تشکیل شده است. (جدول ۱)

در این بررسی تعداد ۷۳ گونه آبزی متعلق به ۵۱ خانواده شناسایی شد که به تفکیک ۵۳ گونه ماهی استخوانی متعلق به ۳۴ گونه ماهی غضروفی متعلق به ۴ خانواده ۸ گونه

جدول ۱: نام فارسی، علمی و ارزش اقتصادی گونه‌های آبزی شناسایی شده در صید تراولرهای سنتی میگوگیر در آب‌های منطقه‌ی لیفه - بوسیف (۱۳۹۰)

شماره	نام فارسی	گونه	ارزش اقتصادی
۱	میگوی ببری سبز	<i>Penaeus semisulcatus</i>	هدف
۲	میگوی خنجری	<i>Parapenaeopsis stylifera</i>	هدف
۳	میگوی سفید	<i>Metapenaeus affinis</i>	هدف
۴	میگوی وانمی	<i>Fenneropenaeus vannamei</i>	هدف
۵	بیاچ	<i>Liza macrolepis</i>	اقتصادی
۶	حلوا سفید	<i>Pampus argenteus</i>	اقتصادی
۷	حلوا سیاه	<i>Parastromatcus niger</i>	اقتصادی
۸	خارو باله سفید	<i>Chirocentrus nudus</i>	اقتصادی
۹	خرچنگ شناگر	<i>Portunus segnis</i>	اقتصادی
۱۰	راشکو	<i>Eleutheronema tetradactylum</i>	اقتصادی
۱۱	زبان درشت پولک	<i>Cynoglossus arel</i>	اقتصادی
۱۲	زمین کن خال باله	<i>Grammoplites suppositus</i>	اقتصادی
۱۳	شانک دو نواری	<i>Acanthopagrus bifasciatus</i>	اقتصادی
۱۴	شانک زرد باله	<i>Acanthopagrus latus</i>	اقتصادی
۱۵	شبه شوریده دهان کوچک	<i>Johnius belangeri</i>	اقتصادی
۱۶	شورت	<i>Sillago sihama</i>	اقتصادی



شماره	نام فارسی	گونه	ارزش اقتصادی
۱۷	شوریده	<i>Otolithes ruber</i>	اقتصادی
۱۸	صبور	<i>Tenualosa ilisha</i>	اقتصادی
۱۹	عروسان ماهی نواری	<i>Drepane longimana</i>	اقتصادی
۲۰	کریشو(کیچار بزرگ، حسون)	<i>Saurida tumbil</i>	اقتصادی
۲۱	کفشک گرد	<i>Euryglossa orientalis</i>	اقتصادی
۲۲	گوازیم دم رشتهدای	<i>Nemipterus japonicus</i>	اقتصادی
۲۳	منقار ماهی	<i>Tylosurus crocodilus crocobilus</i>	اقتصادی
۲۴	مید	<i>Liza klunzingeri</i>	اقتصادی
۲۵	نیم منقار دراز	<i>Rhynchorhamphus georgii</i>	اقتصادی
۲۶	هامور معمولی	<i>Epinephelus coioides</i>	اقتصادی
۲۷	آخوندک	<i>Squila mantis</i>	دور ریز
۲۸	اشلمبو	<i>periophthalmus waltoni</i>	دور ریز
۲۹	بادکنک ماهی	<i>Lagocephalus inermis</i>	دور ریز
۳۰	بزماهی	<i>Upeneus tragula</i>	دور ریز
۳۱	بز ماهی زرد جامه	<i>Upeneus sulphureus</i>	دور ریز
۳۲	پو دو خار (سفره ماهی)	<i>Himantura walga</i>	دور ریز
۳۳	پو گزنده(سفره ماهی)	<i>Dasyatis bennetti</i>	دور ریز
۳۴	پنجزاری باله نارنجی	<i>Leiognathus bindus</i>	دور ریز
۳۵	پنجزاری خال پشت	<i>Leiognathus brevirostris</i>	دور ریز
۳۶	پنجزاری مزین	<i>Leiognathus lineolatus</i>	دور ریز
۳۷	توتیا	<i>Echinodermata</i>	دور ریز
۳۸	حلزون	<i>Strombus sp.</i>	دور ریز
۳۹	خرچنگ شناگر	<i>Portunus pelagicus</i>	دور ریز
۴۰	خرچنگ گرد	<i>Philyra platycheir</i>	دور ریز
۴۱	خروسک ماهی	<i>Lepidotrigla bispinosa</i>	دور ریز
۴۲	زروک	<i>Scatophagus argus</i>	دور ریز
۴۳	دهان لانه خالدار	<i>Apogon thurstoni</i>	دور ریز
۴۴	رامک خط کمانی	<i>Aetomylaeus nichofii</i>	دور ریز
۴۵	سپر برقی	<i>Torpedo sinuspersici</i>	دور ریز
۴۶	ساردين دم سیاه	<i>Sardinella melanura</i>	دور ریز
۴۷	ساردين رنگین کمان	<i>Dussumieri acuta</i>	دور ریز
۴۸	سارم دهان بزرگ	<i>Scomberoides commersonianus</i>	دور ریز
۴۹	ستاره دریابی	<i>Echinodermata</i>	دور ریز
۵۰	سنگسر چهار خط	<i>Pomadasys stridens</i>	دور ریز
۵۱	سنگ ماهی خال سیاه (فریاله)	<i>Pseudo synanceia</i>	دور ریز
۵۲	سه خاره پوزه کوتاه	<i>Triacanthus biaculeatus</i>	دور ریز
۵۳	شبه سنس خالدار	<i>Rhinobatos annandalei</i>	دور ریز
۵۴	شمسک بزرگ	<i>Ilisha megaloptera</i>	دور ریز
۵۵	شمسک کوچک	<i>Ilisha melastomaals</i>	دور ریز
۵۶	عروسان دریابی	<i>Jellyfish</i>	دور ریز
۵۷	فوگل (ماهی بادکنکی)	<i>Lagocephalus lunaris</i>	دور ریز



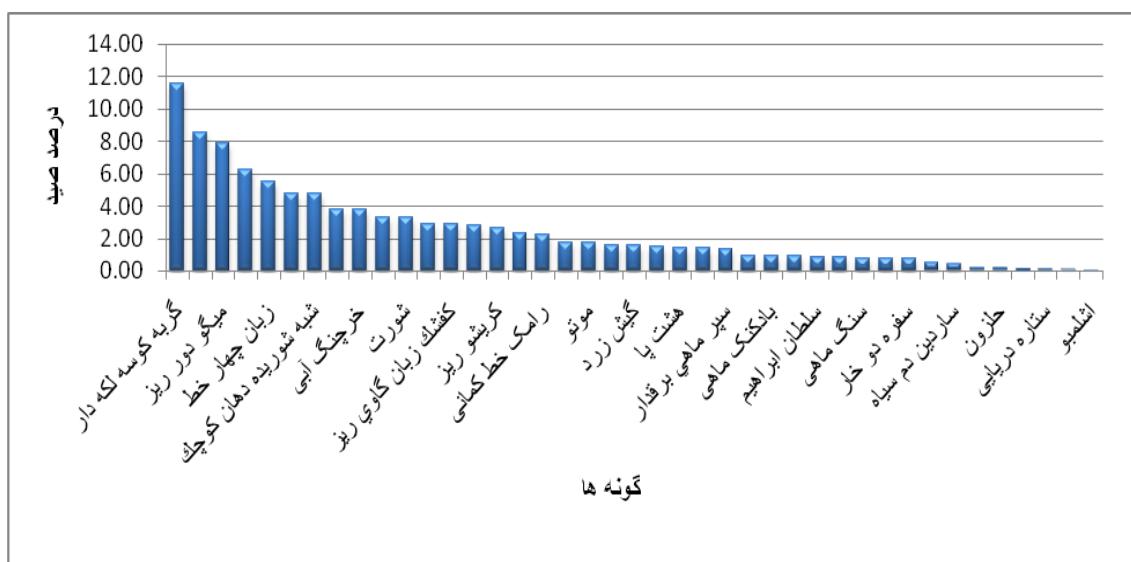
شماره	نام فارسی	گونه	ارزش اقتصادی
۵۸	کفشک ریز	<i>Solea elongata</i>	دورریز
۵۹	کشتی چسب	<i>Cirripedia</i>	دورریز
۶۰	گربه کوسه لکه دار	<i>Chiloscyllium punctatum</i>	دورریز
۶۱	گربه ماهی خاکی	<i>Arius dussumieri</i>	دورریز
۶۲	گرزک(گربه ماهی دریایی)	<i>Plotosus angularis</i>	دورریز
۶۳	گیش ریز	<i>Caranx para</i>	دورریز
۶۴	گیش زرد خط	<i>Selaroides leptolepis</i>	دورریز
۶۵	گربه ماهی خاکی	<i>Arius dussumieri</i>	دورریز
۶۶	لچه دهان نارنجی	<i>Thryssa vitrirostris</i>	دورریز
۶۷	مار آبی	-	دورریز
۶۸	مارماهی تیز دندان	<i>Muraenesox cinereus</i>	دورریز
۶۹	ماهی مرکب	<i>Sepia pharaonis</i>	دورریز
۷۰	میگو رودخانه‌ای (چمنی)	<i>Maybe palaemon</i>	دورریز
۷۱	نوار ماهی	<i>Acanthocepola abbreviata</i>	دورریز
۷۲	هشت پا	<i>Octopus sp.</i>	دورریز
۷۳	وزغ ماهی پهن	<i>Austrobatrachus dussumieri</i>	دورریز

به منظور بررسی بهتر ترکیب صید میگو، کل صید به سه بخش تقسیم شد:

صید دورریز

گربه‌ماهی خاکی ۸/۵۱، میگو دورریز ۷/۸۶ و گرزک (گربه‌ماهی دریا) با ۶/۲۳ درصد چهار گونه‌ای هستند که ۳۹/۶۳ درصد کل صید دورریز را به خود اختصاص داده‌اند (شکل ۳ و جدول ۲).

دورریزها شامل ۴۱ گونه که در جمع ۲۰۴۹/۵۳ کیلوگرم و ۵۸ درصد از کل صید را به خود اختصاص می‌داد. گونه‌های گربه‌کوسه لکه‌دار با ۱۱/۵۵ درصد از کل صید دورریز،



شکل ۳: ترکیب درصد وزن کل صید دورریز توسط تراالرهای سنتی در آب‌های استان خوزستان منطقه لیفه - بوسیف (پائیز ۱۳۹۰)



جدول ۲: ترکیب گونه‌های دورریز در تراپهای سنتی میگوگیر در آب‌های استان منطقه‌ی لیفه - بوسیف (پاییز ۱۳۹۰)

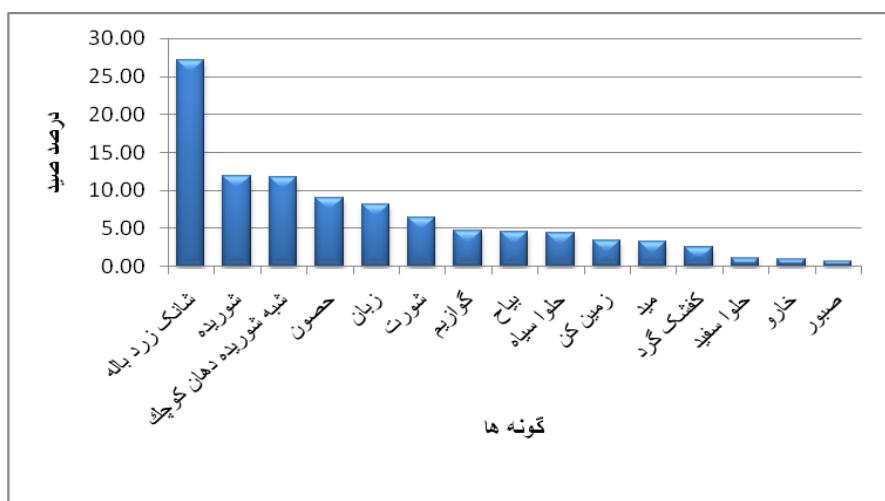
به ترتیب درصد وزنی

ردیف	گونه	CPUA(kg/nm ²)	صید(کیلوگرم)	درصد صید
۱	گربه کوسه لکه‌دار	۳۴۲	۴۳۲/۱	۱۱/۵۵
۲	گربه ماهی خاکی	۲۲۵	۳۱۷/۹	۸/۵۱
۳	میگو دورریز	۲۳۵	۰/۲۹۴	۷/۸۶
۴	گرزک	۱۸۶	۲۳۲/۹	۶/۶۳
۵	زبان چهار خط	۱۶۴	۲۰۵	۵/۴۸
۶	کفشک ریز	۱۴۳	۱۷۹/۱	۴/۷۹
۷	شبه شوریده دهان کوچک	۱۴۲	۱۷۸/۳	۴/۷۶
۸	عروس دریایی	۱۱۴	۱۴۳/۱	۳/۸۲
۹	خرچنگ آبی	۱۱۵	۱۴۳/۱	۳/۸۲
۱۰	زبان درشت پولک	۹۸	۱۲۲/۹	۳/۲۹
۱۱	شورت	۹۸	۱۲۲/۹	۳/۲۹
۱۲	بزماهی زرد جامه	۸۵	۰/۱۰۷	۲/۸۶
۱۳	زبان ریز	۸۶	۰/۱۰۷	۲/۸۶
۱۴	آخوندک	۸۴	۱۰۵/۱	۲/۸۱
۱۵	کریشو	۸۰	۱۰۰/۲	۲/۸۷
۱۶	زمین کن	۶۸	۸۵/۸	۲/۳۰
۱۷	رامک خط کمانی	۶۶	۸۲/۷	۲/۲۲
۱۸	ساردین رنگین کمان	۵۳	۶۵/۹	۱/۷۷
۱۹	موتو	۵۲	۰/۶۵	۱/۷۴
۲۰	بیاج	۴۸	۶۰/۱	۱/۶۰
۲۱	گیش زرد	۴۷	۰/۵۹	۱/۵۸
۲۲	سفره دم گزنده	۴۵	۰/۵۷	۱/۵۲
۲۳	هشت پا	۴۳	۵۴/۴	۱/۴۴
۲۴	مارآبی	۴۳	۵۴/۴	۱/۴۴
۲۵	سپر برقی	۴۰	۰/۵۰	۱/۳۴
۲۶	پنجزاری	۲۹	۰/۳۶	۰/۹۶
۲۷	بادکنک ماهی	۲۸	۳۵/۱	۰/۹۴
۲۸	سایر آبزیان	۲۸	۳۵/۱	۰/۹۴
۲۹	سلطان ابراهیم	۲۵	۰/۳۱	۰/۸۳
۳۰	زمین کن خال باله	۲۵	۰/۳۱	۰/۸۳
۳۱	سنگ ماهی	۲۴	۰/۳۰	۰/۸۰
۳۲	دختر ناخدا	۱۶	۰/۳۰	۰/۸۰
۳۳	سفره دو خار	۲۳	۲۸/۹	۰/۷۸
۳۴	سه خاره ماهی	۱۴	۱۸/۱	۰/۴۸
۳۵	ساردین دم سیاه	۱۲	۰/۱۵	۰/۴۰
۳۶	نوار ماهی	۵/۳۳	۶/۷	۰/۱۸
۳۷	حلزون	۵	۰/۶	۰/۱۶
۳۸	یال اسبی	۴/۱۵	۵/۵	۰/۱۵
۳۹	ستاره دریایی	۲/۶	۳/۳	۰/۰۹
۴۰	دهان لانه	۲/۱	۲/۶	۰/۰۷
۴۱	اشلمبو	۰/۶	۰/۸	۰/۰۲



درصد از کل صید ضمنی، شوریده ۱۱/۸۷ ماهی با ۱۱/۷۵ درصد که بیش از نیمی از کل صید ضمنی یعنی ۵۰/۷۳ درصد را به خود اختصاص می‌داد (شکل ۴ و جدول ۳).

صید ضمنی (تجاری)
صید ضمنی شامل ۱۵ گونه که در جمع ۷۹۰/۶۱ کیلوگرم بود و ۲۲ درصد از کل صید ضمنی را به خود اختصاص می‌داد. سه گونه‌ی شانک باله زرد با ۲۷/۱۱



شکل ۴: ترکیب گونه‌های تجاری در صید ترا راه‌های سنتی میگو در آب‌های استان خوزستان منطقه‌ی لیفه - بوسیف (پاییز ۱۳۹۰)

جدول ۳: ترکیب گونه‌های تجاری در صید ترا راه‌های سنتی میگو در آب‌های استان خوزستان منطقه‌ی لیفه - بوسیف (پاییز ۱۳۹۰)

به ترتیب درصد وزنی

شماره	گونه	نام علمی	CPUA(kg/nm ²)	صید بر حسب کیلوگرم	درصد صید
۱	شانک باله زرد	<i>Acanthopagrus latus</i>	۳۶۰	۴۵۰/۱	۲۷/۱۱
۲	شوریده	<i>Otolithes ruber</i>	۱۵۷	۱۹۷/۲	۱۱/۸۷
۳	میش ماهی	<i>Johnius belangeri</i>	۱۵۶	۱۹۴/۹	۱۱/۷۵
۴	کریشو	<i>Saurida tumbil</i>	۱۲۰	۱۴۹/۹	۹/۰۴
۵	زبان	<i>Cynoglossus arel</i>	۱۰۹	۱۳۵/۷	۸/۱۹
۶	شورت	<i>Sillago sihama</i>	۸۴	۱۰۶	۶/۳۹
۷	گوازیم	<i>Nemipterus japonicus</i>	۶۱	۷۶/۸	۴/۶۴
۸	بیاح	<i>Liza macrolepis</i>	۶۰	۷۵	۴/۵۲
۹	حلوا سیاه	<i>Parastromatcus niger</i>	۵۸	۷۲/۷	۴/۴۰
۱۰	زمین کن	<i>Grammoplites suppositus</i>	۴۵	۵۷	۳/۴۳
۱۱	مید	<i>Liza klunzingeri</i>	۴۴	۵۵	۳/۳۱
۱۲	کفشک گرد	<i>Euryglossa orientalis</i>	۳۴	۴۲/۸	۲/۵۹
۱۳	حلوا سفید	<i>Pampus argenteus</i>	۱۴	۱۸	۱/۰۸
۱۴	خارو	<i>Chirocentrus nudus</i>	۱۳	۱۵/۷	۰/۹۶
۱۵	صبور	<i>Tenualosa ilisha</i>	۹	۱۲	۰/۷۲



بیشترین صید $534/3$ کیلوگرم و $81/25$ درصد نسبت به صید هدف در جایگاه نخست قرار داشت (شکل ۵ و جدول ۴).

صید هدف (میگو)

صید هدف که جمع آن $684/97$ کیلوگرم و 20% از کل صید را به خود اختصاص می‌داد. گونه‌ی میگو سفید با



شکل ۵: ترکیب گونه‌های صید هدف توسط تراولرهای سنتی در آب‌های استان خوزستان منطقه‌ی لیفه – بوسیف پاییز ۱۳۹۰

جدول ۴: ترکیب گونه‌های صید هدف توسط تراولرهای سنتی میگو در آب‌های استان خوزستان (پاییز ۱۳۹۰)

ردیف	گونه	CPUA(kg/nm ²)	صید (کیلوگرم)	درصد صید نسبت به صید هدف
۱	میگو سفید	۴۲۷/۴۴	$534/3$	$81/25$
۲	میگو سرتیز	۹۳/۱۶	$116/4$	$17/71$
۳	میگو بیری سبز	۵/۴۸	$6/8$	$1/0/4$

رشته، میگوی بیری سبز، میگو سفید و میگو سرتیز در کل ۲۸ گونه مشترک با این تحقیق مشاهده شد، که نشان از تشابه و تراکم گونه‌های نام برده شده در خلیج فارس و دریای عمان دارد.

کوچنین و یاوری (۱۳۸۸) در بررسی ضایعات صید شناورها و ارائه راهکارهای کاهش و حذف ضایعات آبزیان که در صیدگاههای خوزستان انجام گرفت و مطالعه محمد خانی و همکاران (۱۳۸۱) در پایش ذخایر کفزیان به روش مساحت جاروب شده در عمق $20-10$ متری انجام شد. از بین گونه‌های شناسایی شده در این دو تحقیق گونه‌های مشترک با تحقیق حاضر شامل ۱۳ گونه‌ی اقتصادی شوریده، میش ماهی، کریشو، راشکو شش رشته، حلوا سیاه، سلطان ابراهیم، هامور، زمین کن خال باله، حلوا سفید، شانک زرد باله، خارو، زبان گاوی، کفشک چپ گرد و ۱۸ گونه‌ی غیراقتصادی مثل سفره ماهی، پنجزاری،

بحث

اتوبیده (۱۳۸۲) در بررسی صید ضمنی شناورهای سنتی میگوگیر در آب‌های استان هرمزگان تعداد ۲۲ گونه غیراقتصادی بادکنک ماهی صاف، بزماهی زرد جامه، پنجزاری باله نارنجی، پنجزاری خال پشت، پنجزاری مزین، شمسک دم زرد، شمسک دم خاکستری، عروس ماهی نواری، گرزک، گیش ریز، لچه دهان نارنجی، یال اسپی خاکستری، سفره ماهی گزنده تک خاره، سفره ماهی گزنده دو خاره، ماهی مرکب، هشت پا، حلزون، عروس دریایی، خرچنگ شناگر، ساردين رنگین کمان، سنگسر چهار خط، سه خاره پوزه کوتاه و تعداد ۱۶ گونه اقتصادی حلوا سفید، حلوا سیاه، حسون معمولی، خارو، راشکو معمولی، زبان درشت پولک، زمین کن خال باله، شوریده، شورت، شانک زرد باله، کفشک گرد، هامور معمولی، گوازیم دم



همان محقق در ادامه بررسی، مشاهده نمود که در عمق ۲۰-۱۰ متر خلیج فارس ۱۷ گونه غیراقتصادی بادکنک ماهی، ماهی مرکب، بز ماهی، پنجزاری، خرچنگ، خروسک ماهی، دهان لانه ماهی، ساردین، سپرماهیان، سه خاره، شمسک، عروس دریایی، عقرب ماهی، گربه ماهی، گرزک، مار ماهی، یال اسبی، یلی، و ۱۳ گونه اقتصادی شوریده، حلو سفید، حلو سیاه، خارو، حسون معمولی، شانک زرد باله، کفشک، گوازیم دم رشته، هامور معمولی، راشکو، زمین کن خال باله، منقار ماهی، میگو ببری که در مجموع ۲۹ گونه مشترک که نشان از تراکم گونه‌های نام برده در خلیج فارس می‌باشد، وجود دارد.

ترکیب صید ترالرهای میگو مشترک از صید هدف (میگو)، ضمنی (ماهیان گونه‌های مهم تجاری) و صید دورریز که به دلایل مختلف فاقد ارزش تجاری و اقتصادی می‌باشند، به شرح زیر است:

۱- بررسی مجموع ترکیب صید نشان داد که ۲۰ درصد وزنی ترکیب صید را صید هدف (میگو) تشکیل می‌داد. در جدول ۵ مقایسه درصد صید گزارش شده، به تفکیک منطقه‌ی مورد بررسی، سال و محقق ارائه گردیده است.

ماهی عروس، گیش، اسکوئید، یال اسبی، سارم، ماهی مرکب، ساردین، کوسه، بزریش، ژله، ماهی سه خاری، مار ماهی، سفره ماهی الکتریکی، مار دریایی، صدف و ستاره دریایی مشاهده شده‌اند. می‌توان نتیجه گرفت آبیان اقتصادی در عمق ۲۰-۱۰ متری دریای عمان با مطالعه حاضر قرابت دارند.

مطالعه‌ی ولی نسب (۱۳۹۰) در زمینه برآورد میزان توده زنده کفزیان خلیج فارس و دریای عمان به روش مساحت جاروب شده که طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۳ انجام شد، نشان داد که در سال ۱۳۸۴ در عمق ۲۰-۱۰ متر دریای عمان از بین گونه‌های شناسایی شده ۱۵ گونه غیراقتصادی بادکنک ماهی، ماهی مرکب، بز ماهی، پنجزاری، خروسک ماهی، دهان لانه اسبی، سپرماهی، ستاره دریایی، سه خاره، شمسک، عروس دریایی، عقرب ماهی، گربه ماهی خاکی، مار دریایی، مار ماهی و ۱۱ گونه اقتصادی شوریده، گوازیم دم رشته، شانک زرد باله، راشکو، زمین کن خال باله، حلو سفید، حلو سیاه، خارو، حسون معمولی، یلی، میگو ببری که در مجموع ۲۵ گونه اقتصادی و غیراقتصادی مشترک با دریای عمان دیده می‌شود.

جدول ۵: درصد صید هدف (میگو)، سال و مناطق مورد بررسی

بررسی	سال بررسی	منطقه‌ی مورد بررسی	درصد صید هدف (میگو) نسبت به کل صید
کوچین و یاوری (۱۳۸۸)	۱۳۸۰	آبهای خلیج فارس	۱۰ تا ۱۷
نیکو	۱۳۸۶	خوریات ماشهر	۱۷/۰
پیغمبری و تقوی	۱۳۸۲	استان هرمزگان	۱۵/۰
انصاری (۱۳۹۰)	۱۳۸۸	آبهای استان خوزستان	۱۷/۴
اتوبیده	۱۳۸۲	آبهای استان هرمزگان	۲۷/۲
Ali و همکاران	۱۹۹۳	ناحیه شمال غربی خلیج فارس	۱۷/۱
پارسمنش و همکاران	۱۳۷۷	خوزستان	۹/۰

پویایی جمعیت میگو ببری سبز در آبهای بوشهر ترکیب عمده صید غیراقتصادی در ماهیان بوشهر و ولی نسب (۱۳۷۳) ارزیابی ذخایر منابع کفزیان خلیج فارس و دریای عمان به روش مساحت جاروب شده از راس نایبند تا راس سیریک فراوان ترین گونه صید ضمنی را پنجزاری معرفی می‌کنند. مطالعه‌ی حاضر گربه ماهی خاکی در رده‌ی دوم میزان دورریز با ۸/۵۱ درصد نسبت به کل صید دورریز است؛ ولی نسب (۱۳۹۰) در زمینه برآورد میزان توده زنده کفزیان خلیج فارس

۲- بررسی مجموع ترکیب صید نشان داد که ۵۸ درصد را صید دور ریز تشکیل می‌داد (جدول ۶ مقایسه درصد صید دورریز به ترتیب منطقه‌ی مورد بررسی). فراوان ترین گونه‌های دورریز شامل گربه کوسه لکه‌دار (۵۵/۱۱٪)، گربه ماهی خاکی (۵۱/۸٪)، میگو دورریز (۸۶/۷٪)، صید را به‌خود اختصاص داد (لازم به ذکر است که بالا بودن دورریز میگو به علت کمبود یخ یا پایین بودن قیمت آن در بازار دورریز می‌شود). این در حالی است که نیامیمندی (۱۳۷۶) در بررسی



میگو) خوریات ماهشهر در ترکیب صید تراول کفی، فراوان ترین گونه را گربه ماهی گزارش داد. این نتایج نشان از تراکم این گونه در خلیج فارس دارد.

و دریای عمان بهروش مساحت جاروب شده، که طی سال های ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۷ انجام شد، پراکنش گربه ماهیان را در سال ۱۳۸۳ به میزان ۸/۱۹ درصد از کل توده زنده گزارش کرد. همچنین نیکو (۱۳۸۶) در بررسی آبیان اقتصادی (ماهی و

جدول ۶: درصد صید دوربیز به ترتیب منطقه‌ی مورد بررسی

درصد صید دوربیز نسبت به کل صید	منطقه‌ی مورد بررسی	سال	در بررسی
۵۰/۳۸	سواحل خوزستان- منطقه‌ی لیفه بوسیف	۱۳۹۰	حسینی نژاد
۱۷/۱۲	سواحل خوزستان- بحرکان	۱۳۹۰	حسینی نژاد
۳۱/۸۴	سواحل خوزستان- خور موسی	۱۳۹۰	حسینی نژاد
۶۸/۱۰	آب‌های استان هرمزگان	۱۳۸۲	اتوبیده
۷۰ تا ۶۵	کشتی‌های صنعتی میگو گیر در استان هرمزگان	۱۳۸۲	پیغمبری و تقوی

می‌کند (جدول ۷)، که با توجه به این‌که خوریات محل تخریزی و تجمع ماهیان مولد می‌باشند این میزان قابل توجیه است.

بررسی مجموع ترکیب صید نشان داد که ۲۲ درصد را صید ضمنی (دارای ارزش تجاری) تشکیل می‌داد. در حالی که نیکو (۱۳۸۶) در خوریات ماهشهر صید ضمنی را ۳۹ درصد بیان

جدول ۷: درصد صید ضمنی به ترتیب منطقه‌ی مورد بررسی

درصد صید ضمنی نسبت به کل صید	منطقه‌ی مورد بررسی	سال	در بررسی
۳۹	خوریات ماهشهر	۱۳۸۶	نیکو
۲۰ تا ۱۵	استان هرمزگان	۱۳۸۲	پیغمبری و تقوی
۴/۷	آب‌های استان هرمزگان	۱۳۸۲	اتوبیده

مناسب ذخایر میگوی سفید در آب‌های استان خوزستان (شمال غربی خلیج فارس). مؤسسه تحقیقات شیلات ایران، پژوهشکده آبزی پروری جنوب کشور. ۸۵ ص.

-۴ پارسامنش، ا.؛ کاشی، م.ح. و شالباف، م. ۱۳۷۷

بررسی ذخایر آبزیان خوزستان. مرکز تحقیقات آبزی پروری جنوب کشور، گزارش نهایی پژوهه. ۷۵ ص.

-۵ پیغمبری، ی.؛ قدیرنژاد، ح.؛ سیف‌آبادی، ج. و فقیه‌نژاد، س. ۱۳۸۲

مقایسه تاثیر چند نوع وسیله کاهنده صید ضمنی در کاهش صید ماهیان تجاری با طول کمتر از ۵۰ LM در تراول ویژه صید میگو در خلیج فارس، مجله علمی شیلات ایران، سال ۱۲، شماره ۳، صفحات ۳۴ تا ۱۳.

-۶ پیغمبری، ی. و تقوی مطلق، ا. ۱۳۸۲. مقایسه تاثیر چند نوع وسیله کاهنده صید ضمنی در کاهش صید ماهیان مهم

تجاری در تراول ویژه میگو در خلیج فارس، مجله علمی شیلات ایران، سال ۱۲، شماره ۳، صفحات ۵۶ تا ۶۷

-۷ حسینی نژاد، ا. ۱۳۹۰. بررسی صید ضمنی ادوات صیادی استان خوزستان (آب‌های خلیج فارس). پایان‌نامه

تشکر و قدردانی

از معاونت محترم صید خوزستان، مهندس محمد حسن‌زاده که شرایط حضور در صیدگاه را فراهم نمودند، دکتر نگار قطب الدین که در شناسایی گونه‌ها قبول رحمت فرمودند و همکاری صمیمانه آقای عبدالرضا وحیدی ناخدای محترم شناور صیادی در نمونه برداری‌ها، تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع

- ۱- اتوبیده، م. ۱۳۸۲. بررسی صید ضمنی شناورهای لنج میگو در آب‌های استان هرمزگان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، ۱۰۴ ص.
- ۲- اسدی، م. و دهقانی پشتروودی، ر. ۱۳۷۵. اطلس ماهیان خلیج فارس و دریای عمان. چاپ اول، تهران سازمان تحقیقات و آموزش شیلات ایران. ۲۲۶ ص.
- ۳- انصاری، م. ۱۳۹۰. بررسی و تعیین الگوی بهره‌برداری



- M.; Costa, M.J. and Vanaverbeke, J., ۲۰۰۸. گزارشی از ایندیکاتورهای صید نیماتودهای آب شیرین از سایه اقتصادی در آبهای خلیج فارس. انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان. ۱۲۷ ص.
- کوچنین، پ. و یاوری، و. ۱۳۸۸. مطالعه و بررسی ضایعات صید شناورها و ارائه راهکارهای کاهش و حذف ضایعات آبیان. اداره کل شیلات استان خوزستان. ۲۸۹ ص.
- محمدخانی، ح؛ تقی، ا؛ خدامی، ش. و دریانبرد، غ. ۱۳۸۱. ارزیابی ذخائر کفازیان صید تور تراول کف بهروش مساحت جاروب شده در دریای عمان (۱۰ تا ۱۰۰ متر)، سواحل سیستان و بلوچستان. مؤسسه تحقیقات شیلات ایران. مرکز تحقیقات شیلاتی آبهای دور-چاهرا. ۸۰ ص.
- نیکو، س. ۱۳۸۶. بررسی بیولوژی آبیان اقتصادی (ماهی و میگو) خوریات ماهشهر در ترکیب صید تراول کفی با تأکید بر مراحل رسیدگی جنسی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علوم و فنون دریایی خرم‌شهر. ۱۳۶ ص.
- ولی‌نسب، ت. ۱۳۹۰. برآورد میزان توده زنده کفازیان خلیج فارس و دریای عمان بهروش مساحت جاروب شده. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، مؤسسه تحقیقات شیلات ایران. ۳۵۶ ص.
- Ali, T.S.; Mohammed, A.R.M. and Hussain, N.A., 1993. Trophic inter relationships of demersal fish assemblages in Northwest Persian Gulf, Iraq. Jornal of Asian Fish Science, 6:255-264.
- Catchpole, T.; Van Keeken, O.; Gray, T. and Piet, G., 2008. The discard problem-A comparative analysis of two fisheries: The English nephrops fishery and the Dutch beam trawl fishery , Ocean & Coastal Management, pp. 772-778
- Cook, R., 2001. The magnitude and impact of bycatch mortality by fishing gear. Reykjavik conference on Responsible Fisheries in the Marine Ecosystems. Reykjavik, Iceland, pp.1-18.
- FAO. 2000. Report of Option four GEF/UNEP/FAO Regional workshops on reducing shrimp trawl fisheries. FAO Fisheries Report. NO 627. Rome. 40p.
- FAO. 2008. FAO Yearbook. Fishery Statistics. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Rome.120p.
- FAO. 2010. Fishery and aquaculture statistics.Marine fishery. Rome.100 p.
- Fishcer, W.G. and Bianchi, G., 1984. FAO species identification sheet for fishery purposes Western Indian Ocean, Fishing Area 51. FAO, Rome, Vol 1, 2 and 4.
- Franco, M.A.; Steyaert, M.; Cabral, H.N.; Tenreiro, R.; Chambel, L.; Vinex,

