

## تأثیر پروبیوتیک حاوی لاکتوباسیلوس، استرپتوکوکوس و بیفیدوباکتریوم بر ضریب تبدیل غذایی و لیپیدهای خون در جوجه‌های گوشتی

- فروغ طلازاده\*: گروه علوم درمانگاهی، دانشکده دامپزشکی، دانشگاه شهید چمران اهواز
- منصور میاحی: گروه علوم درمانگاهی، دانشکده دامپزشکی، دانشگاه شهید چمران اهواز

تاریخ دریافت: مهر ۱۳۹۵ تاریخ پذیرش: بهمن ۱۳۹۵

### چکیده

این مطالعه بر آن است تا تأثیر پروبیوتیک اکوابلند اوین محتوی لاکتوباسیلوس، استرپتوکوکوس و بیفیدوباکتریوم را بر عملکرد و لیپیدهای خون در جوجه‌های گوشتی مورد بررسی قرار دهد. بدین منظور ۱۸۰ قطعه جوجه یک روزه گوشتی خریداری و به‌طور تصادفی به ۳ گروه تقسیم شدند. جوجه‌های گروه A و B پروبیوتیک را به ترتیب به میزان ۳۰۰ میلی گرم به‌ازای ۶۰ پرند به مدت ۳ روز و ۳۰۰ میلی گرم به‌ازای ۶۰ پرند به مدت ۷ روز در ابتدای دوره، در آب آشامیدنی دریافت نمودند. جوجه‌های گروه C به‌عنوان گروه شاهد پروبیوتیک را دریافت نکردند. به‌منظور تعیین غلظت کلسترول تام، تری‌گلیسرید، LDL و HDL با استفاده از کیت‌های تجاری، در پایان دوره از ۱۰ قطعه جوجه از هر گروه، خون‌گیری به‌عمل آمد. در ۲۱ روزگی و در پایان دوره، میزان خوراک مصرف شده، افزایش وزن و ضریب تبدیل غذا محاسبه گردید. نتایج این مطالعه نشان داد که دریافت این پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش معنی‌دار سطح کلسترول سرم در مقایسه با گروه شاهد و باعث افزایش معنی‌دار سطح HDL در مقایسه با گروه A شد. اما بین میزان تری‌گلیسرید و LDL هیچ‌یک از گروه‌ها اختلاف معنی‌دار وجود نداشت. هم‌چنین در مورد ضریب تبدیل غذایی، در کل دوره تفاوت معنی‌داری بین گروه‌ها وجود نداشت.

**کلمات کلیدی:** پروبیوتیک، ضریب تبدیل غذایی، لیپیدهای سرم، جوجه گوشتی



## مقدمه

تولید ترکیبات زیان آور از قبیل پراکسید هیدروژن و باکتریوسین ها می باشد که به صورت اختصاصی عوامل بیماری زا را هدف قرار می دهند. باکتریوسین ها مولکول های اسید آمینه ای هستند که خاصیت باکتری کشی دارند. تاکنون چندین باکتریوسین شناخته شده است. باکتریوسین های کوچک نسبت به گرما، مقاوم و باکتریوسین های بزرگ به حرارت، حساس هستند. اگرچه باکتریوسین های موثر بر باکتری های گرم مثبت شرح داده شده اند، باکتریوسین های موثر علیه باکتری های گرم منفی هم توصیف شده اند. مواد دیگری با ساختار غیراسیدی و مقاوم به حرارت و مقاوم به آنزیم های پروتئولیتیک وجود دارند. بسیاری از این ترکیبات به طور کامل شناخته نشده اند، اما عمل مهارتی آن ها علیه باکتری های کلاستریدیوم، باکتریوئیدس، انتروباکتریاسه، سودوموناس، استافیلوکوکوس و استرپتوکوکوس گزارش شده است (Abbasi و Mayahi، ۲۰۱۴). سویه های لاکتوباسیلوس از رشد بیش از ۲۵ انتروپاتوژن جلوگیری می کنند و اثرات بهبود دهندگی مستقیمی بر تغذیه دارد. هم چنین این لاکتوباسیل ها، بتاگلوکوزونیداز و نیتروژن کتاز سرطان زای روده را در پستانداران غیرفعال می کنند. استفاده از محصولات تخمیری ناشی از لاکتوباسیل ها، مقاومت به استرس و بیماری های منتج شده از آن را بهبود بخشیده و هم چنین افزایش اشتها و بهبود ضریب تبدیل غذا و افزایش وزن بدن را در پی دارند. سویه های بیفیدوباکتریوم نقش بازدارندگی زیادی در التهاب های مزمن سیستم گوارشی دارند. هم چنین استفاده از لاکتوباسیلوس کازئی باعث افزایش وزن در ۳ هفته اول پرورش در جوجه های گوشتی نسبت به گروه شاهد گردید (Hafezi و همکاران، ۲۰۰۷).

## مواد و روش ها

۱۸۰ قطعه جوجه یک روزه گوشتی خریداری شد. ۲۰ قطعه جوجه برای تعیین پادتن مادری خونگیری و سپس جوجه ها به طور تصادفی به ۳ گروه مساوی تقسیم شدند. هر گروه به ۳ زیرگروه، ۲۰ قطعه ای تقسیم گردید. جوجه های گروه A و B پروبیوتیک اکوابلند اوین را به ترتیب به میزان ۳۰۰ میلی گرم به ازای ۶۰ پرند به مدت ۳ روز به صورت یک وعده در آب صبحگاهی و ۳۰۰ میلی گرم به ازای ۶۰ پرند به مدت ۷ روز به صورت یک وعده در آب صبحگاهی در ابتدای دوره پرورش دریافت نمودند. جوجه های گروه C پروبیوتیک را دریافت نکردند. لازم به ذکر است تحقیق حاضر در سال ۹۲ در دانشگاه شهید چمران اهواز انجام گرفته است. براساس تیتر مادری که توسط آزمایش ممانعت از هم‌آگلوتیناسیون تعیین شد زمان واکسیناسیون مشخص شد و جوجه های تمام گروه ها، واکسن زنده B1 را به روش قطره چشمی و واکسن کشته دوگانه نیوکاسل-آنفلوآنزای تحت تیپ (H9N2)، به روش زیر پوست پشت گردن در سن ۸ روزگی دریافت نمودند. جوجه های تمام گروه ها واکسن گامبورو را به روش آشامیدنی در سن ۱۵ روزگی دریافت کردند. جوجه ها در طول دوره پرورش، آزادانه به آب و دان دسترسی داشتند. خوراک داده به صورت روزانه ثبت شد و در سن ۲۱ روزگی و پایان دوره، میزان خوراک مصرف شده، افزایش وزن و ضریب تبدیل غذا محاسبه گردید. به منظور تعیین غلظت کلسترول، تری گلیسرید، LDL و HDL در پایان دوره از ۱۰ قطعه جوجه از هر گروه، به طور تصادفی، خونگیری از ورید بال به عمل آمد. غلظت موارد ذکر شده در سرم، با استفاده از کیت های تجاری اندازه گیری شد. **پروبیوتیک اکوابلند اوین:** اکوابلند اوین ترکیبی است که شامل باکتری های مفید، آنتی بادی ها و آنزیم لاکتاز، برای ایجاد یک فلور مناسب جهت مقابله با پاتوژن های موجود در دستگاه گوارش می باشد. آنتی بادی های موجود در این ترکیب، علیه

پروبیوتیک ها میکروارگانیسم های زنده ای هستند که برای بهبود و اصلاح جمعیت های باکتریایی دستگاه گوارش، به خوراک حیوانات یا انسان اضافه می شوند. این مساله در حیوانات جوانی که جمعیت باکتریایی روده آنان به وضعیت پایداری نرسیده است، حائز اهمیت می باشد. استفاده از پروبیوتیک ها به صورت افزودنی به غذا یا آب، باعث افزایش جمعیت باکتری های مفید و کاهش یا توقف گسترش استقرار عوامل بیماری زا می شود (Mayahi و Abbasni، ۲۰۱۴). با توجه به حذف آنتی بیوتیک های محرک رشد از صنعت پرورش حیوانات، پروبیوتیک ها از قابل دسترس ترین روش های امیدبخش در مبارزه با عوامل بیماری زا می باشند. در سال ۱۹۷۳ ترکیبات لاکتوباسیل ها به عنوان یک پروبیوتیک معرفی شدند. در همین سال استفاده از لاکتوباسیل / اسیدوفیلوس به عنوان محرک رشد در جوجه ها رواج یافت (Ghafoor، ۲۰۰۵؛ Afshar، Rajab و Mazandaran، ۲۰۰۲). تاکنون سویه های زیادی جهت استفاده در تغذیه دام و طیور به عنوان پروبیوتیک معرفی شده است. با بهره گیری از مهندسی ژنتیک و دانش بیوتکنولوژی، سویه های مؤثرتر و بهتری نیز تولید خواهد شد. به طور کلی پروبیوتیک ها از لحاظ نوع سویه های میکروبی مؤثرشان به سه گروه تقسیم می شوند: باکتریایی، قارچی و مخمیری (Rajab و Afshar Mazandaran، ۲۰۰۲). بیش تر ارگانیسم هایی که در تهیه پروبیوتیک ها مورد استفاده قرار می گیرند، باکتری های تولیدکننده اسید لاکتیک از قبیل لاکتوباسیل ها، استرپتوکوک ها و بیفیدوباکترها هستند که به تعداد زیاد در روده حیوانات سالم یافت شده اند و هیچ گونه مشکلی را برای حیوان به وجود نمی آورند. ارگانیسم های دیگری که در فرآورده های پروبیوتیکی به کار می روند شامل موارد ذیل هستند: باکتری های مختلف: پدیوکوکوس پروپیونی باکتریوم، لاکونوستوک و باسیلوس. مخمرها: ساکارومایسس سروسیسه، ساکارومایسس بولاردی و کاندیدا پینتولوپسی. قارچها: اسپوزیلوس آریزا و اسپوزیلوس نیجر. پروبیوتیک ها ممکن است حاوی یک و یا تعداد بیش تری (تا ۹ عدد) سویه میکروارگانیسمی باشند که به شکل پودر، قرص، کپسول، گرانول و یا خمیر به کار می روند. آن ها هم چنین می توانند به صورت مستقیم از طریق دهان و یا همراه با آب و غذا مصرف شوند. آزمایشاتی که در آن جوجه های تازه از تخم خارج شده از طریق اسپری در معرض پروبیوتیک ها قرار گرفتند، نیز به عمل آمده است (Rajab و Afshar Mazandaran، ۲۰۰۲؛ Fuller، ۱۹۹۸). درباره نحوه عملکرد پروبیوتیک ها در مقابله با عوامل بیماری زا چندین مکانیسم ارائه شده است. در سال های گذشته مکانیسم حذف رقابتی بیش تر از همه مورد توجه قرار گرفته است. مهار گیرنده های سلولی اپی تلیوم مجرای روده، از اتصال فیزیکی عوامل آسیب رسان جلوگیری می کند. مطالعات انجام شده، پتانسیل باکتری های انتخاب شده پروبیوتیک در اتصال به سلول های روده را تایید می نماید. توانایی اتصال به سلول های روده حتی در بین باکتری های گونه های مشابه، متفاوت است. در پدیده حذف رقابتی، مصرف مواد مغذی توسط باکتری های سودمند، منابع و فضای لازم را برای باکتری های بیماری زا محدود می نماید (Mayahi و Abbasni، ۲۰۱۴). تولید و ترشح متابولیت هایی از قبیل استات و اسید لاکتیک و کاهش اسیدیته روده، دیگر مکانیسم پیشنهاد شده است. براساس شواهد، اسید لاکتیک تولید شده توسط پروبیوتیک با افزایش نفوذپذیری غشای خارجی باکتری های گرم مثبت، نفوذ ترکیبات ضد میکروبی تولیدی سلول های اپی تلیوم و پروبیوتیک را تسهیل می نماید (Abbasi و Mayahi، ۲۰۱۴). مکانیسم دیگری که نفوذپذیری باکتری های مضر را کاهش می دهد،

## نتایج

**نتایج تاثیر پروبیوتیک بر عملکرد جوجه‌ها:** میانگین و انحراف استاندارد میانگین ضریب تبدیل جوجه‌های هر گروه، در سنین ۲۱-۲۱ روزگی و ۴۲-۴۲ روزگی و ۴۲-۴۲ روزگی (کل دوره پرورش)، در جدول ۱ ذکر شده است.

**نتایج تاثیر پروبیوتیک بر لیپیدهای خونی:** نتایج حاصل از تاثیر پروبیوتیک اکوابلنداوین بر میزان کلسترول، تری‌گلیسرید، LDL و HDL خون جوجه‌های گوشتی، در جدول ۲ ذکر شده است. براساس جدول ۱، در سن ۲۱-۲۱ روزگی، ۴۲-۴۲ و ۴۲-۴۲ روزگی (کل دوره پرورش)، بین هیچ‌یک از گروه‌ها اختلاف معنی‌دار وجود ندارد. این نتایج حاکی از آن است که استفاده از پروبیوتیک در مقایسه با گروه شاهد، تاثیری بر عملکرد جوجه‌های گوشتی نداشته است. بررسی جدول ۲ نشان می‌دهد که میانگین عددی کلسترول در گروه A و B در مقایسه با گروه شاهد افزایش یافته است و بین میزان کلسترول گروه شاهد و گروه B (دریافت‌کننده پروبیوتیک به مدت ۷ روز) اختلاف معنی‌دار وجود دارد. به این نحو که دریافت پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش معنی‌دار سطح کلسترول در مقایسه با گروه شاهد شده است. براساس جدول ۲، میانگین عددی تری‌گلیسرید در LDL در گروه A و B در مقایسه با گروه شاهد افزایش یافته است اما هیچ‌یک از گروه‌ها دارای اختلاف معنی‌دار نمی‌باشد. بین میزان HDL گروه A (دریافت‌کننده پروبیوتیک به مدت ۳ روز) و گروه B (دریافت‌کننده پروبیوتیک به مدت ۷ روز) اختلاف معنی‌دار وجود دارد. به این نحو که دریافت پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش HDL شده است که کلسترول خوب خون می‌باشد. همچنین بین میزان HDL گروه A (دریافت‌کننده پروبیوتیک به مدت ۳ روز) و گروه B (دریافت‌کننده پروبیوتیک به مدت ۷ روز) اختلاف معنی‌دار وجود دارد. به این نحو که دریافت پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش HDL (کلسترول خوب) شده است.

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد میانگین ضریب تبدیل

دوره سنی گروه	غذایی در گروه‌های مورد مطالعه		
	۱-۴۲	۲۱-۴۲	۱-۲۱
گروه A	۱/۶۳ ± ۰/۶۸	۲/۰۵ ± ۰/۱۷	۱/۴ ± ۰/۱۶
گروه B	۱/۵۶ ± ۰/۷۳	۲/۰۳ ± ۰/۰۹۸	۱/۳ ± ۰/۲۳
گروه C	۱/۵۲ ± ۰/۳۳	۱/۹ ± ۰/۰۴۵	۱/۳۸ ± ۰/۴۲

جدول ۲: میانگین و انحراف استاندارد میانگین لیپیدهای خونی

گروه	لیپید خونی (میلی‌گرم/دسی لیتر) در گروه‌های مورد مطالعه		
	گروه C	گروه B	گروه A
کلسترول	۱۴۲/۳ ± ۱۸/۴ <sup>B</sup>	۱۶۲/۲ ± ۲۵/۵ <sup>C</sup>	۱۴۸/۴ ± ۱۶/۳
تری‌گلیسرید	۹۱/۹ ± ۱۲/۲	۹۷/۸۷ ± ۲۳/۶	۹۸/۱۲ ± ۲۲/۳
LDL	۵۹/۶ ± ۱۵	۷۰/۳ ± ۱۶/۱	۶۹/۲ ± ۱۰/۸
HDL	۵۹/۳ ± ۸/۲	۶۸/۶ ± ۱۳/۸ <sup>A</sup>	۵۵ ± ۷/۲ <sup>B</sup>

\*حروف لاتین متفاوت در هر ستون، نشان‌دهنده وجود تفاوت معنی‌دار با گروه مرتبط است (P<۰/۰۵).

## بحث

نتایج این تحقیق حاکی از آن است که استفاده از پروبیوتیک در مقایسه با گروه شاهد، تاثیری بر عملکرد جوجه‌های گوشتی نداشته است. همچنین نتایج نشان داد دریافت پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش معنی‌دار سطح کلسترول در مقایسه با گروه شاهد شده است. در خصوص تری‌گلیسرید، هیچ‌یک از گروه‌ها

میکروارگانیزم‌هایی هم‌چون *اشرشیا کلی*، *سالمونلا تی‌فیموریوم*، *سالمونلا انتریتیدیس* موثر می‌باشند. باکتری‌های موجود در این ترکیب شامل: *لاکتوباسیلوس/اسیدوفیلوس*، *استریتوکوکوس فاسیوم*، *بیفیدوباکتریوم لانگوم* و *بیفیدوباکتریوم ترموفیلوس* می‌باشد. مزایای ذکر شده برای این محصول شامل تقویت سیستم ایمنی، کاهش آلودگی سالمونلایی، کاهش مصرف دارو، کاهش تلفات و افزایش میکروارگانیزم‌های مفید دستگاه گوارش می‌باشد. این پروبیوتیک محصول شرکت AGRANCO آمریکا می‌باشد.

**اندازه‌گیری تری‌گلیسرید:** اندازه‌گیری تری‌گلیسرید به روش آنزیمی با استفاده از کیت تشخیصی-Triglycerides (GOP) (PAP) شرکت پارس آزمون و دستگاه Autoanalyser مدل BT-۱۵۰۰ انجام گرفت. (Fossati و Prencipe، ۱۹۸۲).

**اندازه‌گیری کلسترول تام:** اندازه‌گیری کلسترول تام به روش آنزیمی با استفاده از کیت تشخیص کمی Cholesterol (CHOD) شرکت پارس آزمون انجام گرفت (Fossati و Prencipe، ۱۹۸۲).

**اندازه‌گیری HDL کلسترول:** اندازه‌گیری HDL-c به روش رسوبی با استفاده از کیت تشخیص کمی HDL Precipitant شرکت پارس آزمون انجام گرفت (Rifai و همکاران، ۱۹۹۱).

**محاسبه LDL کلسترول:** مقدار LDL-c با استفاده از فرمول فریدوال به شرح زیر اندازه‌گیری شد (Friedewald و همکاران، ۱۹۷۲):

$$LDL-c = TC - (TG/5 + HDL-c)$$

در این فرمول TC کلسترول تام و TG تری‌گلیسرید است.

**محاسبه میانگین وزن، دان مصرفی و ضریب تبدیل غذایی:** وزن جوجه‌ها در روزهای ۲۱ و ۴۲ دوره پرورش تک‌تک اندازه‌گیری شد و میانگین وزن برای هر گروه در روزهای مربوطه محاسبه گردید و افزایش وزن جوجه‌ها در سنین ۲۱-۲۱ روزگی و ۴۲-۴۲ و ۴۲-۴۲ روزگی (کل دوره پرورش) در گروه‌های مورد مطالعه برای هر گروه محاسبه گردید. همچنین میزان دان مصرفی برای هر پن در بازه‌های زمانی ۲۱-۲۱، ۴۲-۴۲ و ۴۲-۴۲ (کل دوره) اندازه‌گیری شد و میانگین دان مصرفی برای هر گروه در روزهای مربوطه محاسبه گردید. ضریب تبدیل غذایی در روزهای ۲۱، ۴۲ دوره پرورش، جداگانه برای هر یک از پنه‌های گروه‌های مورد مطالعه محاسبه گردید. بدین منظور در پایان هر بازه زمانی، اضافه وزن و میزان غذای مصرفی در هر گروه اندازه‌گیری شد. از آن‌جاکه امکان بروز تلفات در هر یک از روزهای بازه‌های زمانی وجود داشت، به‌منظور محاسبه دقیق ضریب تبدیل، متغیر روز مرغ به صورت زیر محاسبه شد:

مجموع تعداد روزهایی که جوجه‌های تلف‌شده زنده بوده‌اند + (تعداد جوجه‌ها در پایان بازه × تعداد روزهای بازه) : روز مرغ  
بعد از محاسبه روز مرغ، دان مصرفی سرانه و اضافه وزن سرانه به روش زیر محاسبه شد:

دان مصرفی روزانه = میزان مصرف دان در بازه/روز مرغ  
اضافه وزن سرانه = وزن کل در پایان بازه - وزن کل در ابتدای بازه/روز مرغ

سپس ضریب تبدیل محاسبه شد:

ضریب تبدیل غذایی = دان مصرفی سرانه/اضافه وزن سرانه  
**روش آماری:** در پایان برای مقایسه میانگین‌های ضریب غذایی، افزایش وزن و میزان دان مصرفی در کل دوره پرورش و نیز میزان کلسترول تام، HDL-c، LDL-c و تری‌گلیسرید خون، داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ و روش آنالیز واریانس یک‌طرفه، مورد ارزیابی آماری قرار گرفت.

Mulder و همکاران (۱۹۹۷) اثر ۹ نوع پروبیوتیک تجارتي را در دوره ۰ تا ۴ هفتگی در جوجه‌های گوشتی بررسی نمودند. این محققین عدم تاثیر این فرآورده‌ها را در طی ۴ هفته نخست آزمایش بر وزن بدن گزارش نمودند. نتایج این بررسی با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد. با توجه به نتایج بررسی حاضر، استفاده از پروبیوتیک اکوابلنداوین محتوی لاکتوباسیلوس، استرپتوکوکوس و بیفیدوباکتریوم توانست عملکرد را در مقایسه با گروه شاهد بهبود بخشد. هم‌چنین توانست باعث کاهش کلسترول، تری‌گلیسرید و LDL (کلسترول بد) شود اما HDL (کلسترول خوب) را در گروه B افزایش داد.

دارای اختلاف معنی‌دار نمی‌باشد. هم‌چنین این تحقیق نشان داد که دریافت پروبیوتیک به مدت ۷ روز باعث افزایش HDL شده است. مطالعاتی که دیگر محققین در مورد تاثیر پروبیوتیک‌ها بر عملکرد و لیپیدهای خون انجام داده‌اند به شرح ذیل می‌باشد. در اغلب آزمایش‌های انجام شده با محصولات پروبیوتیک تجارتي نتایج پس از مدت ۴ هفته مصرف پروبیوتیک بررسی شده‌اند. در نتیجه ظهور اثرات مثبت احتمالی در طی این دوره مورد انتظار می‌باشد. Francis و همکاران (۱۹۷۸)، مشاهده کردند بوقلمون‌هایی که لاکتوباسیلوس دریافت کردند بهبودی در وزن بدن و بازده غذایی آن‌ها حاصل شد. Tortuero (۱۹۷۳) اعلام نمود که مصرف لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس در جوجه‌ها باعث بهبود افزایش وزن و ضریب تبدیل غذایی شده، هرچند در قابلیت هضم چربی تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. وی هم‌چنین گزارش نمود که مصرف لاکتوباسیلوس‌ها، تغییر قابل ملاحظه‌ای در فلور باکتریایی روده کور و روده باریک پدید آورد. او مشاهده کرد در سن ۹ روزگی جوجه‌ها افزایش مشخصی در کلون‌های لاکتوباسیلوس همراه با ناپدید شدن انتروکوکوسی‌ها داشتند. Owings و همکاران (۱۹۹۰)، اثر استرپتوکوکوس فاسیوم را بر عملکرد جوجه‌های گوشتی مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها دریافتند که تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های آزمایشی از نظر وزن بدن در سن ۳۵ روزگی وجود ندارد، اما ضریب تبدیل در گروه دریافت‌کننده پروبیوتیک به‌طور معنی‌داری بهتر بود. در آزمایش دیگری که به‌وسیله Midilli و همکاران (۲۰۰۸)، انجام شد گروه‌هایی که جیره حاوی استرپتوکوکوس فاسیوم دریافت کردند نسبت به گروه دریافت‌کننده آنتی‌بیوتیک و گروهی که هردوی این‌ها را دریافت کردند در ۲۱ روزگی به‌طور معنی‌داری سنگین‌تر بودند. Fuller (۱۹۹۸) گزارش نمود که وزن بدن جوجه‌ها هنگامی که جیره حاوی پروبیوتیک دریافت کردند، بهبود یافت. Mohan و همکاران (۱۹۹۶)، با استفاده از پروبیوتیکی که از باکتری‌های لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس، لاکتوباسیلوس کازئی، بیفیدوباکتریوم بیفیدوم و فارچ‌های اسپرژیلوس اوریزا و تورولوسیس، وزن بدن بالاتری نسبت به آنتی‌بیوتیک فلاومایسین در جوجه‌های گوشتی به‌دست آوردند. با توجه به مکانیسم اثرهای متفاوت پروبیوتیک‌ها، تفاوت در نتایج به‌دست آمده در آزمایش‌های مختلف چندان هم دور از انتظار نیست. Hafezi و همکاران (۲۰۰۷) اعلام کردند که استفاده از محصولات تخمیری ناشی از لاکتوباسیل‌ها، مقاومت به استرس و بیماری‌های منتج شده از آن را بهبود بخشیده و هم‌چنین افزایش اشتها و بهبود ضریب تبدیل غذا و افزایش وزن بدن را در پی دارند. هم‌چنین استفاده از لاکتوباسیلوس کازئی باعث افزایش وزن در ۳ هفته اول پرورش در جوجه‌های گوشتی نسبت به گروه شاهد گردید. Azadegan و همکاران (۲۰۰۸) گزارش نمودند که در جوجه‌های گوشتی تغذیه شده با ۱۲۰٪ مقدار توصیه شده پروتوکسین، در شرایط استاندارد حرارتی، در مقایسه با تیمار شاهد، ضریب تبدیل غذایی در کل دوره پرورش به‌طور معنی‌داری بهبود می‌یابد. Khaksefidi و Rahimi (۲۰۰۵) گزارش کردند استفاده از پروبیوتیک (با یوپلاس ۲) و آنتی‌بیوتیک ویرجینامایسین در جیره غذایی جوجه‌های گوشتی اثر معنی‌داری بر ضریب تبدیل غذایی داشته و موجب بهبود آن می‌شود، علت اختلاف در نتایج احتمالاً به دلیل تفاوت در نوع، مقدار پروبیوتیک و ترکیب جیره مورد استفاده است. در مقابل Panda و همکاران (۲۰۰۰) نشان دادند مقادیر مختلف (۱۵۰، ۱۰۰ و ۲۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم) پروبیوتیک پروبیولاک استفاده شده در تغذیه جوجه‌های گوشتی تاثیری بر میزان ضریب تبدیل غذایی ندارد. نتایج این بررسی با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد.

### منابع

1. Afshar Mazandaran, N. and Rajab, A., ۲۰۰۲. Probiotics for Farm Animals in Probiotics a Critical Review, Author: Fuller, R., ۱۹۹۸. First edition, Nourbakhsh publications, Tehran. Vol. ۲۰, pp: ۲۷۶-۲۸۱.
2. Azadegan, M.; Shams Shagh, M.; Dastar, B., and Hasani, S., ۲۰۰۸. Effect of different level of Protein and Protexin on Broiler performance. Gorgan Journal of Agricultural and Natural Resources, Vol. ۲۴, pp: ۶۸-۷۷.
3. Fossati, P. and Prencepe, L., ۱۹۸۲. Serum triglycerides determined colorimetrically with an enzyme that produces hydrogen peroxide. Clinical Chemistry. Vol. ۲۸, No. ۱۰, pp: ۱۰۳۷-۱۰۴۰.
4. Francis, C.; Janky, D.M.; Arafa, A.S. and Harms, R.H., ۱۹۷۸. Interrelationship of *Lactobacillus* and Zinc Bacitracin in the Diets of Turkey Poults. Poultr Sci. Vol. ۵۷, No. ۶, pp: ۱۱۸۷-۱۱۸۹.
5. Friedewald, W.T.; Levy, R.I. and Fredrickson, D.S., ۱۹۷۲. Estimation of the concentration of low-density lipoprotein cholesterol in plasma, without use of the preparative ultracentrifuge. Clinical Chemistry. Vol. ۱۸, No. ۶, pp: ۴۹۹-۵۰۲.
6. Fuller, R., ۱۹۹۸. History and development of probiotics. <http://www.albertaclass.com/probiotic.htm/>.
7. Ghafoor, A.; Shaamoon, N.; Younus, M. and Nazir, J., ۲۰۰۵. Immuno-modulatory effects of multistrain probiotics (protexin) on broiler chicken vaccinated against avian influenza virus (H<sub>5</sub>N<sub>1</sub>). International Journal of Poultry Science. Vol. ۴, No. ۱۰, pp: ۷۷۷-۷۸۰.
8. Hafezi, M.; Rezaee, K. and Mansouri, M., ۲۰۰۷. Effect of probiotic ProBioSa on growth and performance of growing broilers Postal. Research & Development Center, SNB Company, Garmsar, Iran. Vol. ۱۲, pp: ۲۱-۲۳.
9. Khaksefidi, A. and Rahimi, S., ۲۰۰۵. Effect of probiotic inclusion in the diet of broiler chickens on performance, feed efficiency and carcass quality. Asian-Australasian J. of Animal Sciences. Vol. ۱۸, No. ۸, pp: ۱۱۵۲-۱۱۵۶.
10. Mayahi, M. and Abbasnia, M., ۲۰۱۴. Poultry disease Influenced by gastrointestinal Health. Edited by Lorenzoni G. First edition, Shahid chamran University of Ahvaz publication. pp: ۴۷-۴۵.
11. Midilli, M.; Alp, M. and Turan, N., ۲۰۰۸. Effect of dietary Probiotic and prebiotic supplementation on growth, performance and serum IgG concentration of broilers. South African Journal of Animal Science. Vol. ۳۸, pp: ۲۱-۲۷.
12. Mohan, B.; Kadirvel, R.; Natarajan, A. and Bhaskaran, A., ۱۹۹۶. Effect of probiotic supplementation on growth, nitrogen utilization and serum cholesterol in broilers. British Poultry Science. Vol. ۳۷, pp: ۳۹۵-۴۰۱.
13. Mulder, R.W.A.W.; Havenaar, R. and Huis in't Veld, J.H.J., ۱۹۹۷. Intervention strategies: the use of probiotics and competitive exclusion microfloras against contamination with pathogens in pigs and poultry. In: Probiotics ۲. Applications and practical aspects. Edited by Roy Fuller. pp: ۱۸۷-۲۰۵.
14. Owings, W.G.; Reynolds, D.L.; Haslak, R.J. and Ferkef, P.R., ۱۹۹۰. Influence of dietary supplementation with *Streptococcus faecium* M-۷۴ on broiler weight, feed conversion, carcass characteristics and intestinal microbial colonization. Poultry Science. Vol. ۶۹, pp: ۱۲۵۷-۱۲۶۴.
15. Panda, A.; Reddy, M.; Rao, S. V. R.; Raju, M. and Praharaj, N., ۲۰۰۰. Growth, carcass characteristics, immunocompetence and response to *Escherichia coli* of broilers fed diets with various levels of probiotic. Archiv Fur Geflugelkunde. Vol. ۶۴, No. ۴, pp: ۱۵۲-۱۵۶.
16. Rifai, N.; Bachorik, P.S. and Albers, J., ۱۹۹۱. Lipids, lipoprotein and apolipoprotein. In: Burtis, CA, and Ashwood, ER. (Eds). Tietz text book of clinical chemistry. Philadelphia, W.B.Saunders. pp: ۸۰۹-۸۶۱.
17. Tortuero, F., ۱۹۷۳. Influence of implantation of *lactobacillus acidophilus* in chicks on the growth, feed conversion, malabsorption of fats syndrome and intestinal flora. Journal of Poultry Science. Vol. ۵۲, pp: ۱۹۷-۲۰۳.

